

Staatskanzlei Nordrhein-Westfalen

– Landesplanungsbehörde –

[bevoegd gezag voor de deelstaatplanning]

Vervolgevaluatie van de milieubeoordeling

bij het ontwerp voor het

Landesentwicklungsplan Nordrhein-Westfalen

[deelstaatontwikkelingsplan Noordrijn-Westfalen]

uitgaande van de milieurapportage

bij het nieuw opgestelde

Landesentwicklungsplan Nordrhein-Westfalen

Beknopte versie in het Nederlands

Versie: 16 juni 2015

Inleiding

Aanleiding en doelstellingen van de milieubeoordeling

Op 25 juni 2013 heeft de deelstaatregering van NRW besloten om een nieuw Landesentwicklungsplan Nordrhein-Westfalen (LEP NRW) op te stellen.

In de nieuwe versie van het LEP NRW worden de doelstellingen en uitgangspunten op het gebied van ruimtelijke ordening aangepast aan de gewijzigde omstandigheden wat betreft demografische ontwikkelingen en klimaatverandering.

Het algemene publiek en de belanghebbende overheidsinstanties hebben in de periode van 30 augustus 2013 t/m 28 februari 2014 gelegenheid gehad om hun zienswijzen in te dienen ten aanzien van het ontwerpplan. In de inspraakronde ten aanzien van het ontwerp voor het nieuwe LEP zijn er bij de *Landesplanungsbehörde* ca. 1.400 zienswijzen ingediend.

Uit § 7 lid 2 ROG [*Raumordnungsgesetz* – Duitse wet op de ruimtelijke ordening] vloeit voort dat er bij de opstelling van het LEP NRW een afweging moet plaatsvinden tussen alle publieke en private belangen, voor zover deze op het betreffende planningsniveau naar voren komen en relevant zijn.

De Landesplanungsbehörde heeft alle betreffende zienswijzen digitaal verwerkt en thematisch onderverdeeld in afzonderlijke opmerkingen, suggesties en bezwaren ('toekenning van trefwoorden').

Dit heeft geresulteerd in ca. 10.000 van afzonderlijke trefwoorden voorziene aanmerkingen bij het ontwerp voor het LEP NRW. Deze aanmerkingen zijn op meer dan 4.400 pagina's verzameld en als zodanig op de website van de deelstaatregering gepubliceerd.

Na afweging van alle opmerkingen, suggesties en bezwaren die tijdens de inspraakronde zijn ingediend, heeft de Landesplanungsbehörde het LEP-ontwerp ten dele gewijzigd. Aangezien deze wijzigingen essentiële inhoudelijke punten van het LEP-ontwerp betreffen, zijn krachtens § 13 lid 3 LPIG [*Landesplanungsgesetz* – deelstaatwet inzake ruimtelijke ordening] een nieuwe terinzagelegging en inspraakronde voor het algemene publiek vereist ten aanzien van de gewijzigde onderdelen van het LEP-ontwerp.

Begeleidende milieubeoordeling bij de opstellingsprocedure

Krachtens § 9 ROG juncto § 12 lid 4 van het LPIG dient er bij de opstelling van ruimtelijke-ordeningsplannen een milieubeoordeling te worden uitgevoerd en dient er een milieurapportage te worden opgesteld.

Bij het ontwerp voor het LEP NRW is er een milieurapportage opgesteld die samen met het LEP-ontwerp in de periode van 30 augustus 2013 t/m 28 februari 2014

publiekelijk ter inzage is gelegd. Zodoende hebben het algemene publiek en de belanghebbende overheidsinstanties gelegenheid gekregen om de milieurapportage in te zien en hun zienswijze ten aanzien van de milieubeoordeling in te dienen. De bij deze inspraakronde ingediende zienswijzen bevatten ca. 10.000 deelargumenten, en hiervan hadden circa 50 deelargumenten direct betrekking op de inhoud van de milieurapportage.

Bij de opstellingsprocedure voor het nieuwe LEP dient de milieubeoordeling te worden geactualiseerd aan de hand van een vervolgevaluatie van de volgende punten:

- a. Leveren de zienswijzen of overige gegevens die bij de inspraakronde ten aanzien van de milieurapportage zijn ingediend, nieuwe kennis op voor de milieubeoordeling (in het bijzonder wat betreft de toestand van het milieu en mogelijke milieu-effecten) op basis waarvan vastleggingen in het LEP-ontwerp hernieuwde beoordeling vereisen en evt. in afweging met andere belangen dienen te worden gewijzigd?
- b. Welke milieu-effecten kunnen uit andere overwegingen aangebrachte wijzigingen van vastleggingen afzonderlijk, cumulatief en in wisselwerking met overige vastleggingen naar verwachting hebben?

Voor deze vervolgevaluatie is een volledige herziening van de milieurapportage niet vereist, aangezien deze rapportage slechts deel uitmaakt van de begeleidende milieubeoordeling bij de opstellingsprocedure. De vervolgevaluatie, die in een aparte rapportage wordt opgenomen, houdt echter nauw verband met de bestaande milieurapportage. Derhalve wordt de bij het eerste ontwerp opgestelde milieurapportage samen met deze vervolgevaluatie publiekelijk ter inzage gelegd.

A. Volgevaluatie van de milieubeoordeling op basis van nieuwe kennis over de toestand van het milieu en/of mogelijke milieu-effecten

Bij de inspraakronde hadden de zienswijzen aangaande de milieurapportage met name betrekking op redactionele aanvullingen, of zij bevatten suggesties voor een aangepaste weergave van afzonderlijke beschermde waarden of milieu-effecten.

Bovendien wijzen diverse zienswijzen in het bijzonder op de milieu-effecten van de in het LEP-ontwerp genoemde stuwdamlocaties. Deze argumenten leiden echter niet tot een fundamenteel andere beoordeling van de stuwdamlocaties c.q. hun vastlegging in het LEP-ontwerp, vooral omdat deze reeds in de milieurapportage uitvoerig zijn beoordeeld wat betreft hun milieu-effecten en ruimtelijke relaties tot bestaande habitatgebieden.

Al met al zijn er ten aanzien van het LEP-ontwerp en de milieurapportage geen zienswijzen ingediend die leiden tot een fundamenteel afwijkende beoordeling van de milieurapportage of afzonderlijke vastleggingen in het LEP-ontwerp.

- **Cumulatieve gevolgen en beknopte effectenbeoordeling**

Ook wat betreft de beschrijving van de cumulatieve gevolgen en de beknopte beoordeling van de milieu-effecten van het LEP-ontwerp zijn er geen zienswijzen ingediend die een beletsel vormen voor het tussenresultaat van de milieubeoordeling of de vastleggingen in het LEP-ontwerp.

Hetzelfde geldt voor:

- de **geïntegreerde habitattoets** en
- het **overzicht van geplande maatregelen ter monitoring van de aanzienlijke milieu-effecten als gevolg van de uitvoering van het LEP NRW**

B. Milieu-effecten van de geplande wijzigingen in de LEP-vastleggingen (inclusief cumulatieve effecten en effecten van het gehele plan)

Tekstuele vastleggingen

In de milieurapportage bij het LEP-ontwerp zijn de tekstueel vastgelegde doelstellingen en uitgangspunten evenals de cartografische vastleggingen aan een milieubeoordeling onderworpen, aangezien zij een concrete bindende werking hebben. Voor vastleggingen die zich vanwege het schaalniveau en de abstractiegraad van het LEP niet ruimtelijk laten concretiseren, konden in de milieurapportage de mogelijke milieu-effecten slechts als niet-ruimtespecifieke trendinschattingen worden beoordeeld. Dit geldt overeenkomstig voor de milieubeoordeling van de doelstellingen en uitgangspunten die naar aanleiding van de inspraakronde zijn gewijzigd.

De tekstuele doelstellingen en uitgangspunten van het LEP-ontwerp die bij de inspraakronde zijn gewijzigd, werden getoetst op de vraag of zij aanzienlijke effecten kunnen uitoefenen op beschermde waarden uit de milieubeoordelingen.

Deze toetsing is weergegeven in **bijlage 1** (Vervolgevaluatie van gewijzigde vastleggingen in het kader van de milieubeoordeling); de tabel geeft telkens de gewijzigde vastlegging weer en bevat een korte onderbouwing van de betreffende wijziging evenals een inschatting van de mogelijke effecten.

Op basis van bijlage 1 kan de volgende samenvattende conclusie worden getrokken ten aanzien van de tekstuele wijziging van doelstellingen en uitgangspunten:

- mogelijk aanzienlijke effecten op beschermde waarden uit de milieubeoordeling zijn op voorhand uit te sluiten (bijvoorbeeld bij redactionele wijzigingen), of
- mogelijke effecten zijn niet lokaliseerbaar en wat betreft omvang en reikwijdte niet nader te bepalen, zodat op het niveau van het LEP geen diepgaander onderzoek naar mogelijke effecten op beschermde waarden uit de milieubeoordeling kan worden uitgevoerd.

Cartografische vastleggingen

De herziening van het LEP-ontwerp gaat gepaard met diverse wijzigingen in de cartografische vastleggingen en weergaven. In het onderstaande wordt hierop nader ingegaan:

- **De weergave van de bebouwingsruimte en open ruimte dient ter informatie en is in geringe mate redactioneel gecorrigeerd en geactualiseerd.**

Aangezien het slechts weergaven ter informatie zonder bindende werking voor lagere planningsniveaus betreft, kunnen mogelijk aanzienlijke milieueffecten als gevolg van wijzigingen in de weergaven worden uitgesloten.

- **De weergave van groene corridors dient slechts ter informatie.**
De weergave van de groene corridors in het LEP, die op basis van de *Regionalpläne* [regioplannen] is ontwikkeld, dient slechts ter informatie. In relatie tot de tekstuele wijziging van doelstelling 7.1-6 ontstaan er geen mogelijk aanzienlijke effecten op afzonderlijke beschermde waarden uit de milieubeoordeling, aangezien het principe geldt dat de definitieve vastlegging en concretisering van regionale groene corridors op regionaal planningsniveau plaatsvindt.

- **De afgrenzing van het kadergebied [Kulisse] voor natuurbeschermingsgebieden is in geringe mate gewijzigd.**

Natuurbeschermingsgebieden (NBG) worden op basis van zienswijzen bij de inspraakprocedure voor de gehele deelstaat volgens uniforme criteria vastgelegd. Hierbij wordt het principe gehanteerd dat NBG's in de regioplannen moeten worden geconcretiseerd en aangevuld. Derhalve is het op het niveau van het LEP onmogelijk om mogelijke effecten op beschermde waarden uit de milieubeoordeling concreet te bepalen voor afzonderlijke gebieden.

- **De afgrenzing van het kadergebied voor waterbeschermingsgebieden is gecorrigeerd en geactualiseerd.**

Het kadergebied voor waterbeschermingsgebieden wordt op basis van specialistische informatie van de instanties voor waterbeheer

geactualiseerd en gecorrigeerd. Niettemin wordt vastgehouden aan het principe om waterbeschermingsgebieden vanwege het schaalniveau van het LEP te beperken tot gebieden groter dan 150 ha, en om de kaderafgrenzing te baseren op de beschermingszones III B van de vastgelegde waterbeschermingsgebieden en gebieden met geneeskrachtige bronnen alsmede naar de stroomgebieden van stuwmeren ten behoeve van de drinkwatervoorziening. Deze vastlegging heeft een kaderscheppend karakter en dient in de regioplannen nader te worden geconcretiseerd door aanvulling van kleinere en geplande gebieden alsmede door een beperking tot de beschermingszones I t/m III A conform de uitvoeringsverordening bij het LPIG.

Uit deze redactionele actualisering vloeien wat dit betreft geen mogelijk aanzienlijke effecten op beschermde waarden uit de milieubeoordeling voort.

- **De afgrenzing van het kadergebied voor overstromingsgebieden is geactualiseerd.**

De cartografische weergave van de overstromingsgebieden in het LEP is naar aanleiding van ingediende zienswijzen getoetst en op basis van een actuele specialistische kaart van de instanties voor waterbeheer geactualiseerd en gecorrigeerd. De kaderafgrenzing van deze overstromingsgebieden volgt nu de afgrenzing van de 'Gebieden zonder technische hoogwaterbescherming (HQ100)', die gebaseerd is op de reikwijdte en omvang van een overstroming met gemiddelde waarschijnlijkheid (gebeurtenissen die zich statistisch gemiddeld eens per 100 jaar voordoen). In de cartografische vastlegging van de overstromingsgebieden zijn verder zes locaties langs de Rijn meegenomen die deel uitmaken van een waterbeheersconcept voor dijkterugleggingen en aanvullende retentiegebieden.

Aangezien hierdoor de criteria voor de kaderafgrenzing ten opzichte van het vorige LEP-ontwerp onveranderd blijven, is er slechts sprake van een redactionele actualisering zonder mogelijk aanzienlijke effecten voor beschermde waarden uit de milieubeoordeling.

- **De toewijzing van de symbolen 'havens met meerwaarde voor NRW' is in overeenstemming met de tekstuele vastleggingen aangepast.**

- De lijst met havens met een meerwaarde voor NRW is uitgebreid met de steden Emmerich, Rheinberg en Voerde. Deze uitbreiding vloeit voort uit toepassing van de desbetreffende criteria zoals weergegeven in de toelichtingen bij doelstelling 8.1-9 lid 4. Aangezien de lijst met reeds bestaande havenlocaties wordt uitgebreid, ontstaan er geen directe effecten op beschermde waarden uit de milieubeoordeling. Op de uitbreiding van de havenlocaties zijn de reeds in de milieurapportage beschreven inschattingen van toepassing (vgl. pag. 82 t/m 84 van de

milieurapportage). Dientengevolge geldt ook voor de nieuwe, aangevulde locaties dat de uitbreiding van havens negatieve milieu-effecten op uiteenlopende beschermde waarden kan hebben (met name door verlies van open ruimte en biotopen). Deze mogelijke effecten kunnen op het planningsniveau van het LEP echter niet verder worden geconcretiseerd.

Conclusie:

Al met al kan worden geconcludeerd dat de wijzigingen in afzonderlijke vastleggingen en cartografische weergaven in het LEP-ontwerp op het planningsniveau van het LEP geen mogelijk aanzienlijke effecten op beschermde waarden uit de milieubeoordeling met zich meebrengen resp. dat mogelijke effecten zich onvoldoende ruimtelijk-concreet of gerelateerd aan specifieke uitwerkingen laten beschrijven, zodat hieruit geen mogelijke aanzienlijke milieu-effecten kunnen worden afgeleid.